

Soukan Kamerat kevätkilpailu 2024, 89 kuvaa

VÄRIKUVAT 28	Jouni	Lasse	Veke	KESKIARVO	
85 v.	7	8	7	7.3	Tunnelma välittyy, kattokruunu otettu hyvin kuvaan mukaan. Ei helppo paikka kuvata.
Alikulku	7	7	6	6.7	Vahva sommitelma. Jokin täytehahmo olisi ehkä parantanut kuvaa (ymmärrettävää on tietysti, että malleja ei ole aina saatavilla).
Green glass	6	6	8	6.7	Olisiko kannattanut rajata karmit pois? Ei ihan tavallinen kuva.
Illalla	6	5	7	6.0	Hyviä värejä taivaalla, mutta alaosa aika tumma kauttaaltaan.
Isä ja poika 1	8	8	8	8.0	Nimi ja isä-oletetun ilme johdattavat ajatukseen "eiks se ole vieläkään oppinut". Hyvä kuva: hyvin rajattu, soittajat soittimiseen saatu hyvin mukaan.
Isä ja poika 2	6	6	6	6.0	Konserttikuvauksen ongelma: aina on jotain edessä. Jossain määrin kaksiosainen kuva, ehkä yläosa olisi riittänyt.
Joki	7	8	9	8.0	Kaunis talvinen kuva. Jokuuoma saatu panoraamalla hyvin rajatuksi.><Panoraama rajaa maisemaa häiritsevästi.
Keltainen kukka kallion pinnalla	6	6	6	6.0	Kauniit värit. Olisi kannattanut kuvata lähempää ja ehkä eri suunnasta. Kuva jakatuu kahtia diagonaalisesti. Kukka on tylsästi sijoitettu, jännite puuttuu.
Kirkkopihan lyhdyt	3	5	5	4.3	Kohde on hyvä, mutta kuvaan on tullut paljon muutakin, mikä vie huomion. Rajaus heikko.
Kissan katse	4	5	6	5.0	Kissan olemus on kiehtova. Yläosan tausta hieman häiritsee kokonaisuutta. Katseen suuntaan lisää tilaa.
Kultaa jäällä	4	5	7	5.3	Maalauksellinen kuva. Toimii näinkin, mutta jotain säröä jäähän tai ...
Metron odottaja	5	7	6	6.0	Odottajat ovat kaikki enimmäkseen selin. Lattiaviivast tulee hyvä jatkumo katon raitoihin. Etuala tyhjä. Epäterävyys häiritsee.
Peltokierre	5	5	7	5.7	Kauniit kukat. Olisi voinut rajata. Rohkeutta lisää kuvakulman valintaan.
Pilvet vedessä	9	9	10	9.3	Hyvä sommitelma, yllättävä kuvakulma. Hyvä harhautus, kivet voisivat olla terävyysalueella.
Porari	8	8	8	8.0	Hyvä työkuva. Rento malli, rajaus ehkä tiukemmaksi.
Prinsessa aikamatkalla	6	6	6	6.0	Kiva kokeilu. Pääkohde jää kuitenkin varsin pieneksi.
Rannalla	6	7	9	7.3	Hienot jäät, sinisyys luo outoa tunnelmaa. Sommitelmasta uupuu jännite.
Rantakäärme	7	7	8	7.3	Kivet ovat isommassa roolissa kuin käärme, joka tosin on hieno. Hyvä yritys.
Restaurant	4	6	7	5.7	Ei heti ilmene, että on restaurant. ? Liiankin minimalistinen.
Shelter	5	6	7	6.0	Ehkä voisi rajata. Ehdottomasti.
Sunnuntaikävelyllä	9	8	8	8.3	Hyvä sommitelma, kohde selin. Hiljaista komiikkaa, hienosti huomattu kuvauskohde.
Talvinen laiturimaisema	6	7	6	6.3	Olisi voinut etsiä muita kuvakulmia. Kohde on kiinnostava. Kuva tylsä, vastaranta turha. Viivasommitelma vai maisemakuva?
Uimassa	3	5	6	4.7	Kohteet kaukana.
Unikko	9	8	9	8.7	Hyvä, alaosan tausta turhan vaalea.
Uskollinen ystävä	9	9	10	9.3	Kuvassa voi havaita ehkä jotain symboliikkaakin, elämänkaarta, alistuvuutta. Tunnelma on pysäyttävä.
Valoa seinällä	7	7	8	7.3	Repäisevä tunnelma. Osa videoteosta?
Vanhakaupunki	9	8	7	8.0	Katukiveys kiiltää mukavasti. Epäsovinnainen sommitelma, jakautuu erikoisesti neljään kenttään.
Vitsakset	7	7	7	7.0	Hienot värit, ehkä lähikuvakin olisi toiminut.

MUSTAVALKOISET 25

Bars	7	9	8	8.0	Mukava kurkistus, pääkohde ei taida olla ihan tarkka. Muuten hyvä kuva.
City	9	8	9	8.7	Hyvä rivi kaupungin valoja heijastuksineen, kannattaa suoristaa, pienesti vinossa.
Duetto	7	7	8	7.3	Huomio kohdistuu vasemmanpuoleiseen esiintyjään, toinen jää hieman käden taakse piiloon.
Earlybirdy	5	5	7	5.7	Olisiko valo- ja käytävälinoja voinut hyödyntää paremmin toisesta kulmasta?
Hämmästyttää	6	7	7	6.7	Lapsen asu sopii hyvin kuvaan.
Kaupunkimaisema	6	6	6	6.0	Jääkö varsinainen kaupunki taka-alalle. Voisiko suoristaa? Hieman vinot linjat häiritsevät, horisontti ok.
Kevättä ilmassa	7	8	7	7.3	Sateenvarjo tekee kuvalle hyvää.
Kissa	7	7	7	7.0	Tässä tausta on parempi kuin toisessa kissakuvassa. Kannattaa hakea eri kuvakulmia ja kuvata kissa eri tilanteissa.
Klobbenin rannalla	8	8	10	8.7	Hyvä perinteinen kuva.>< Puut kaatuvat jo kuva-alan ulkopuolelle, suunta pari piirua vasemmalle.
Koski	8	8	8	8.0	Rajaus tekisi tästä ehkä vielä paremman. Kaunis valo oikealla.
Kuin kaksi marjaa	8	7	7	7.3	Olisi parempi, jos laulaja katsoisi kameraan kuten alaosan kuvassa.
Kuva numero 8000	6	6	6	6.0	Mikä on kuvauskohde?
Kynnetty pelto	6	7	7	6.7	Rajaus ja kontrastin lisäys parantaisi. Nyt hieman tavallinen.
Lapsuuden talvi 1960-luvulla	6	7	7	6.7	Rajaus pelkkään taloon voisi olla parempi.

Lenkkeilyä	8	7	7	7.3	Kiva sumu, voisi rajata.
Maailmantappi	3	6	6	5.0	Hauska nimi. Ei paljon sävyjä. Nimi ei tee kuvaa.
Metsä	8	7	7	7.3	Hyvä sommitelma. Kaunis valaistus rungoissa.
Pärehöylä	8	8	8	8.0	Olisi kannattanut valita, mitä kuvaa. Michet ovat kuvauksellisia, samoin kone. Onko varsinainen höylä toisessa päässä?
Peilin kautta Narniaanko	5	6	7	6.0	Rajaus? Kohteet kaikki selin.
Pilalle menee	7	7	7	7.0	Rajaamista voisi kokeilla.
Pilarit	5	6	7	6.0	Pilareiden välistä olisi voinut löytyä muutakin. Jää nyt yksitoikkoiseksi.
Ratapihalla	4	6	6	5.3	Kannattaisi rajata. Jotain puuttuu.
Suomenlinna	9	8	9	8.7	Hurjat pilvet. Hyvä.
Talvinen rantapuu	7	7	7	7.0	Hyvä kuva, mutta.
Vesipaalu	7	6	6	6.3	Kiva heijastus. Olisin ottanut heijastuksen kokonaan kuvaan.
KUVASARJAT 36					
Auringonlasku 1-4	7	7	8	7.3	Hyvä sarja, aihe aika yleinen. Zoomaamalla saisi monipuolisuutta sarjaan.
Avajaiset Hakasalmen huvilalla 1, 2	6	5	6	5.7	Kuvien välinen side hento. Riistakamerallako kuvattu, kun päiväys printattu.
Espoonlahdella 1 -3	8	8	8	8.0	Hyvä sarja, vesi yhdistää.
Helsingissä	5	5	6	5.3	Tässäkin ehkä vain erillisiä kuvia.
Kaksi 1-5	8	8	9	8.3	Ehkä paras näistä.
Keltainen johto 1, 2, 3, 4, 5	4	5	7	5.3	Hyvä idea, kuvia olisi voinut rajata paremmin. Kaikkia kuvia ei ehkä tarvita.
Kirkolla 1-3	4	5	6	5.0	Tuota olisi voinut vielä työstää.
Metrossa 1-3	8	8	7	7.7	Hyvä idea. Toisen kuvan tilalle olisi voinut valita samantapaisen 1 ja 3:n kanssa. Onneksi oranssi näkyy siinäkin.
Valottaret 1-4	7	7	7	7.0	Vaikka on sama tilanne, kuvien sidos kuitenkin heikohko.